

Relatório Final

"TRABALHOS DE TOPOGRAFIA, FOTOGRAFIA AÉREA E HIDROGRAFIA, NO ÂMBITO DO PROJETO DE MELHORIA DOS ACESSOS MARÍTIMOS AO PORTO DE SETÚBAL"





Elaborado: Engº André Sá

1. Introdução

Serve o presente relatório para sintetizar as diversas metodologias e tecnologias utilizadas na presente prestação de serviço efectuada pelo consórcio GEOPALM-Engineering Consulting e TEROMOVIGO-Earth Innovation.

1.1. Antecedentes

Na presente prestação de serviços foram disponibilizados:

- a) Estudo de Impacte Ambiental (EIA)
- b) Declaração de Impacte Ambiental (DIA)

Elementos estes que fizeram parte integrante dos termos de referência do concurso.

1.2. Objetivo do Contrato

A prestação de serviços tem como objectivo a execução de trabalhos de topografia, fotografia aérea e hidrografia, no âmbito do projecto de melhoria dos acessos marítimos ao Porto de Setúbal.

2. Descrição dos Trabalhos Efectuados

2.1. Sistema de Referência

Nos trabalhos desenvolvidos, de hidrografia e topografia, a definição da metodologia de georreferenciação dos produtos finais é uma garantia para a qualidade de ambos os trabalhos e uma referência para comparações a realizar a posteriori.

A Administração dos Portos de Setúbal e Sesimbra (APSS) disponibilizou nove pontos pertencentes à Rede Geodésica APSS (RGAPSS). Estes pontos estão referenciados ao sistema de coordenadas planimétrico Datum 73 e à referência altimétrica Zero Hidrográfico (ZH).

2.1.1 Sistema de Coordenadas Planimétrico – ETRS89/PT-TM06

Os pontos pertencentes à RGAPSS estão referenciados ao Datum 73, mas o sistema de coordenadas do trabalho é o ETRS89/PT-TM06. Assim, desta forma tornou-se necessária a transformação dos pontos da RGAPSS \ o sistema oficial ETRS89/PT-TM06. A metodologia de transformação aconselhada pela DGT (Direção-Geral do território) é o método das grelhas.

(http://www.dgterritorio.pt/cartografía_y_geodesia/geodesia/transformacao_de_coordena das/grelhas_em_ntv2/)

Os resultados obtidos na materialização do sistema referência constam no Relatório sistema de coordenadas.

2.1.2 Referência Altimétrica – Zero Hidrográfico

É a referência a partir da qual se define a altura da maré e é o plano de referência das profundidades indicadas (sondas) nas cartas náuticas.

A utilização do modelo de geóide no equipamento do tipo GNSS, permite a obtenção directa da altura ortométrica que está referenciada ao Marégrafo de Cascais 1938. O Zero Hidrográfico, em Portugal, está 2.00m abaixo da Nível Médio das Águas do Mar – Cascais 1938.



Figura 1: Ondulação do Geóide oficial GeodPt08 na zona do trabalho

Toda a metodologia de observação foi realizada com o recurso à Estação Permanente de Palmela da ReNEP, com a obtenção directa da altura ortométrica (H) através da utilização do modelo de geóide oficial. As alturas referenciadas ao ZH são então derivadas da altura ortométrica (ZH=H+2.00 m).

Níveis da Maré e Planos de Referência



Figura 2: Esquema dos diferentes referenciais altimétricos (Fonte: IH)

2.1.3 Metodologia de Observação

A utilização da metodologia NRTK permite a correcção de todas observações GNSS obtidas através de uma, ou mais estações de referência na zona de influência do trabalho. A geometria e as próprias limitações da ReNEP levaram à escolha da estação de Palmela (PMLA) como estação de referência para todos os trabalhos. A distância máxima entre PMLA e a zona de trabalho é inferior a 17 km, o que permite obter uma precisão (melhor que 5 cm) de acordo com o estipulado.



Figura 3: Geometria das Estação Permanente de Palmela (PMLA) relativa à zona do trabalho.

A utilização desta metodologia permite a utilização de vários equipamentos simultaneamente ligadas à mesma estação e em intervalos temporais diferentes.

2.1.4 Relatório sistema de coordenadas

Introdução

O presente documento descreve as metodologias adoptadas, resultados obtidos e análise na materialização do Sistema de Referência. A descrição apresentada reflecte o proposto no documento "Metodologia e Cronograma" apresentado no final de Agosto.

Sistema de referência

O Sistema de Referência a adoptar é o ETRS89/PT-TM06 (Sistema de Coordenadas Planimétrico) e como referencial altimétrico o Zero Hidrográfico (ZH).

Observações

Entre os dias 31 de Agosto de 2018 e 10 de Setembro de 2018 foi realizada a observação dos pontos pertencentes à RGAPSS (Rede Geodésica Administração dos Portos de Setúbal e Sesimbra) e o ponto do Marégrafo de Tróia com os parâmetros de observação descritos na Tabela 1

Equipamento	GNSS
Metodologia	NRTK (ReNEP)
Número de Épocas	300
Estação de Referência	PMLA (Palmela)

Tabela 1: Parâmetros de Observação

Desta forma, para cada ponto pertencente à RGAPSS, foram calculadas as coordenadas no sistema ETRS89 PTTM06 através do aplicativo disponibilizado pela DGT (Direção Geral do Território) e posteriormente calculada a diferença para as observações efectuadas pelo consórcio.

Ponto não observado. O cabo que atracava uma embarcação, à data das tentativas de observação, obstruía o ponto assim como impossibilitava o estacionamento do equipamento para efetuar a respectiva observação. Tabela 2: Coordenadas do APSS_01_09 (em metros)

	Μ	Ρ	H (ZH)
Publicadas (datum 73)	-69788.92	-130338.86	5,261
Transformação para ETRS89 PTTM06	-69786.06	-130339.11	5,261
Observação ETRS89 PTTM06	-	-	-
Diferença	-	-	-

Tabela 2: Parâmetros de Observação



Figura 4: Localização do APSS_01_09

Ponto APSS_02_09

Ponto Observado.



Figura 5: Localização do APSS_02_09

Tabela 3: Coordenadas do APSS_02_09 (em metros)

	Μ	Р	H (ZH)
Publicadas (datum 73)	-66930.91	-127420.72	4.83
Transformação para ETRS89 PTTM06	-66928.09	-127420.94	4.83
Observação ETRS89 PTTM06	-66927.87	-127421.00	4.82
Diferença	-0.22	0.06	0.01

Ponto APSS_03_09

Ponto destruído. Foi observado um ponto alternativo já materializado no local – marca de bronze cravada. Resolveu-se observar este ponto dada a situação geográfica deste local que servirá para trabalhos futuros.



Figura 6: Localização do APSS_03_09

Tabela 4: Coordenadas do APSS_03_09 (em metros)

	Μ	Р	H (ZH)
Publicadas (datum 73)	-	-	-
Transformação para ETRS89 PTTM06	-	-	-
Observação ETRS89 PTTM06	-66134.94	-127156.64	4.57
Diferença			

Ponto observado.



Figura 7: Localização do APSS_04_09

Tabela 5: Coordenadas do APSS_04_09 (em metros)

	Μ	Р	H (ZH)
Publicadas (datum 73)	-65459.68	-127256.13	4.86
Transformação para ETRS89 PTTM06	-65456.88	-127256.33	4.86
Observação ETRS89 PTTM06	-65456.64	-127256.39	4.88
Diferença	-0.24	0.06	-0.02

Ponto APSS_05_09

Ponto destruído.



Figura 8: Localização do APSS_05_09

Ponto APSS_06_09

Ponto observado.



Figura 9: Localização do APSS_06_09

Tabela 6: Coordenadas do APSS_06_09 (em metros)

	М	Р	H (ZH)
Publicadas (datum 73)	-64800.05	-127676.64	4.67
Transformação para ETRS89 PTTM06	-64797.26	-127676.82	4.67
Observação ETRS89 PTTM06	-64796.98	-127676.90	4.73
Diferença	-0.28	0.08	-0.06

Ponto APSS_07_09

Ponto observado.



Figura 10: Localização do APSS_07_09

Tabela 7: Coordenadas do APSS_07_09 (em metros)

	Μ	Р	H (ZH)
Publicadas (datum 73)	-63671.68	-128354.44	4.73
Transformação para ETRS89 PTTM06	-63668.89	-128354.60	4.73
Observação ETRS89 PTTM06	-63668.64	-128354.72	4.77
Diferença	-0.25	0.12	-0.04

Ponto destruído.



Figura 11: Localização do APSS_08_09

Ponto MARÉGRAFO_TROIA

Ponto Observado.

Informação do IH:

4,840^{*} m abaixo da marca IH BH 30/2011 cimentada no antigo cais leste de atracação dos ferrys, junto ao abrigo do marégrafo.

A cota da marca IH BH 30/2011 foi obtida com recurso ao GGPS (forçada com cotas de pontos nivelados geometricamente: IH BH 28/99 e IH BH 5/2011).



Figura 12: Localização do Marégrafo de Tróia

Tabela 8: Coordenadas do Marégrafo de Tróia (em metros)

	М	Р	H (ZH)
Publicadas (datum 73)			4.84
Transformação para ETRS89 PTTM06			
Observação ETRS89 PTTM06	-66969.12	-130035.10	4.82
Diferença			0.02

Tabela 9: Síntese dos erros obtidos nos pontos RGAPSS e Marégrafo de Tróia (em metros)

	Μ		Ρ	H (ZH)	
Média	-0.25		0.08	-0.02	
Máximo	-0.28		0.12	-0.06	
Mínimo	-0.22		0.06	-0.01	
EMQ		0.26		0.03	

Análise dos resultados

Analisando os valores obtidos, a nível planimétrico, existe uma tendência de desvio de -0.25 m em M e de 0.08 m em P, e não tendo informação sobre a metodologia utilizada na obtenção das coordenadas, não poderemos inferir qual a razão para este desvio. A metodologia por nós adoptada e a utilização de diferentes equipamentos (do tipo GNSS) garante que os resultados por nós obtidos estarão dentro da incerteza do trabalho.

A nível altimétrico a incerteza obtida está abaixo da referenciada.

Desta forma, considera o consórcio que a metodologia e os resultados obtidos cumprem as especificações do trabalho e poderão ser utilizados posteriormente.

2.2. Batimetria com Monofeixe

O consórcio utiliza as mais recentes tecnologias em navegação (SOFTWARE PDS2000, QINSy, HYPACK), sistemas de posicionamento via satélite (dois receptores GNSS com dupla frequência em tempo real) e hidrografia (ODOM CVM Hydrographic Probe) e SVP. Desta forma, com o ecobatímetro Echotrac CVM podemos determinar a profundidade e conhecer as características do fundo do mar através da porção de energia acústica refletida pelo fundo. O ecobatímetro Echotrac CVM é protegido contra ambientes adversos (poeira, salpicos, etc.), resistindo a condições adversas e permitindo a sua instalação em pequenas embarcações onde não há cabine disponível. O pequeno peso do transdutor e os diferentes tipos de ancoragem permitem que seja fixado em qualquer tipo de embarcação, sendo de fácil e rápida montagem e desmontagem.

A sonda acústica Odom Echotrac é uma sonda digital de dupla frequência de feixe único (24-200 kHz) com gravação contínua digital e analógica em papel com uma precisão de 0.01m. A sua alta taxa de disparo permite obter até 3 medições por segundo. Tem uma frequência dupla seleccionável, sendo capaz de seleccionar alta, baixa ou ambas as frequências. Apresenta um ajuste automático de frequência para corresponder exactamente o transdutor e o receptor, isso elimina os ruídos da superfície externa e aumenta a força do eco. O ajuste pode ser manual ou automático, para adaptar diferentes transdutores.

A profundidade medida não depende só da sonda - há outros factores a serem considerados ao se obter uma medição real.

Profundidade real = profundidade medida pela sonda + correcção da configuração do transdutor + correcção instrumental obtida por sonda de velocidade do som + correcção da maré.

O sistema obtém a cada 0.2 segundos (através do HYPACK) o posicionamento em X-Y-Z com precisão entre 1 a 2 cm, bem como a profundidade em relação à antena GNSS com uma precisão de 1 cm.

Antes de iniciar-se a campanha batimétrica as cartas náuticas são analisadas em gabinete, sendo definidas as linhas ou trajetos de acordo com as profundidades de forma a cobrir toda a área referente ao estudo batimétrico.



Figura 13: Linhas de navegação feitas com uma separação de 20m na zona do Portinho da Arrábida com a obtenção de uma malha final de 10m x 10m.



Figura 14: Linhas de navegação realizadas com uma separação de 50m na zona de Vazante Nascente com a obtenção de uma malha final de 20m x 20m.



Figura 15: Linhas de navegação espaçadas de 50m na zona do Delta de Enchente com a obtenção de uma malha final de 20m x 20m.

A posição da embarcação é dada pelo GNSS, com uma actualização posicional a cada 0.2 segundos em relação às linhas de navegação planeadas.

Todos os pontos são registados descrevendo as linhas de navegação resultantes (X-Y-Z BATHYMETRIC). Desta forma, obtém-se um registo digital de pontos com as coordenadas da sondagem, que depois de processados por um software de modelação digital geram as curvas batimétricas com as equidistâncias desejáveis.

Este sistema combinado entre a sonda instalada na embarcação e o GNSS colocado na embarcação, permite a instalação imediata do equipamento batimétrico e um desempenho rápido e eficaz em qualquer tipo de trabalho batimétrico, tanto multifeixe como feixe único.

Para realizar o trabalho, o ecobatímetro foi calibrado com o perfil de velocidade do som, teste de latência e Bar Check. Uma vez verificada a leitura correcta do ecobatímetro foram realizados os trajectos definidos anteriormente em gabinete.

Antes de se iniciar a aquisição dos dados e prosseguir com a calibração, foi necessário fazer um perfil da velocidade de propagação do som na água. Esta operação é realizada no início, com a mudança de maré e no final de cada estudo. Este perfil é necessário para o cálculo da profundidade pelo eco-sonar de feixe único.

É importante perceber este perfil nas áreas de profundidade máxima, bem como em áreas onde o perfil pode variar devido à influência de diferentes factores, uma vez que a velocidade do som na água varia com a temperatura, salinidade e pressão existentes nas zonas de estudo. Este valor é inserido no software HYPACK.

2.3. Batimetria com Multifeixe

Nas áreas especificadas pela APSS o levantamento batimétrico foi efectuado com recurso a um sistema multifeixe de alta precisão angular (0.9^ox0.9^o). A georreferenciação deste sistema em planimetria e altimetria foi realizada com recurso a um equipamento GNSS-RTK.

Sempre que uma nova instalação era realizada, foi necessário medir meticulosamente todos os deslocamentos existentes entre todos os componentes do equipamento multifeixe, o sensor de movimento e a antena do GNSS, bem como realizar uma nova calibração (PATCH TEST).

As medidas X, Y, Z do offset foram introduzidas no software. Estas medidas dependem da embarcação em que está instalado e da campanha em questão. Estas medidas devem ser realizadas em cada montagem do equipamento devido às diferentes posições.



Figura 16: Linhas de navegação efectuadas com multifeixe na zona do Canal e Vazante Nascente

Antes de iniciar a aquisição dos dados é necessário realizar a calibração do equipamento, para tal foi necessário fazer um perfil da velocidade de propagação do som na água. Esta operação é realizada no início, com a mudança de maré e no final de cada estudo. Este perfil é

necessário para o cálculo da profundidade pelo eco-sonar de multifeixe. É importante perceber este perfil nas áreas de profundidade máxima, bem como em áreas onde o perfil pode variar devido à influência de diferentes factores, uma vez que a velocidade do som na água varia com a temperatura, salinidade e pressão existentes nas áreas de estudo. Este valor é introduzido no software PDS2000, que também possui os dados em tempo real do MINISvp, que é colocado na "cabeça" do sonar multifeixe.

Durante a aquisição dos dados, o patrão da embarcação segue a rota das linhas de navegação previamente programadas no PDS2000, baseando-se nas indicações visíveis no monitor do computador que o avisa por meio de alarmes visuais e audíveis quando se afasta da rota mais que um determinado valor. Também mostra avisos quando há algum problema em algum periférico, como a perda de correcções diferenciais.

No caso em questão, todas as linhas de navegação foram feitas de acordo com o planeado sem qualquer impacto perceptível, chegando a sonda a todas as zonas necessárias até ao nível -1, não sendo possível aproximar-se de terra por razões de segurança devido aos baixios existentes.



Figura 17: Imagens do Software

Enquanto o patrão da embarcação segue as linhas de navegação, o programa PDS2000 captura todos os dados de posição, assim como os 256 feixes enviados pelo sonar multifeixe por cada pulso de transmissão, assim como os valores do rumo, altura da onda (heave) e os ângulos de pitch & roll enviados pelo sensor de movimento.



Figura 18: Exemplo do funcionamento do multifeixe

A sincronização dos dados adquiridos pelas equipas e periféricos é realizada pelo PDS2000, complementado pela entrada do tempo e o pulso por segundo (PPS) fornecido pelo ASTECH 802, para que todos os dados tenham concordância ao longo do tempo.

Após a aquisição dos dados, procedeu-se à sua edição através da eliminação de ruídos e interferências detectadas pelo sonar. Neste processo foram realizados no software de aquisição PDS2000 - módulo de edição.

1/2 Editing - Multibeam Area Editing - F	Ping View		n ×
File Edit View Window Tools	Help	(Summer)	
INVERGORDON 201406ROVI	ECTOS/JNVERGORDON 20140610/LogData/20140610-11 - 1) 4 H H +	Step size 0 1	
		・ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
🧚 Multibeam Area Editing - Standard		沙 Multibeam Area Editing - Ping View	-
👏 🙆 🌶 🇯 📥 🎼	■ QQQ330' % ₽ = ₽,+ = ●	∞ ⇒ Q Q ≫ Q (>) (-) € € ⊵ ≕ ∞ + [] ♠	
Filter	■ #+ #+ 일 일 표	∞·· / • · ♥ ? · · · ♥ ₽ @	
Multibeam: Multibeam(1) - R2So	◇ ◆ ◆ • ● • ○ ● ● ◇ • • ? ? • 1 \$ □	Lasersoan data	
Filter positions	96	- 15	-8
- 20140610-113830 11:38:20 20140610-1148:27 2: 11:48:17	E Lasercan data 0		-10 246
E 20140610-115038			
- # 11.55.53 - 20140610-115906 - # 11.58.56 - 20140610-120250 - # 12.02.40			1 A 4
Time: 11:39:38 Insert			1
Filters	A STATE OF A	and the second sec	開始
Beam reject			
Slope Ang			-40
Statistic Siz			-42
Flying object Siz	and the second		
Add Filter +	and takes details ⁴⁰	vitan aprz	ault 50
For Help, press F1		Acceso a Intern	et ORMAL
	8 🖸 🖾 🐝 🏇	55 - 🍡 🗑 📶 🌒 1	

Figura 19: Exemplo do funcionamento do módulo de edição

2.4. Topografia com Drone

A aquisição de dados da superfície do terreno, praias emersas e dunas foi realizado com recurso a equipamento do tipo drone. Estes levantamentos foram efectuados nas seguintes datas:

Praia	Data	Altura Maré Baixa (em metros)
Albarquel	2018-10-08	0.5
Alpertuche	2018-09-10	0.4
Coelhos	2018-09-10	0.4
Figueirinha	2018-10-09	0.4
Galapos	2018-09-13	0.6
Portinho	2018-09-10	0.4
Tróia Nascente	2018-09-11	0.4
Tróia Poente	2018-09-12	0.4

A fim de minimizar o tempo de processamento e maximizar a qualidade do produto final, foi resolvido efectuar mais de 10 Pontos de Controlo (PCs) por cada área de trabalho, chegando a existir por cada perfil, em praia, mais de três PCs. Os respectivos relatório encontram-se em anexo.



Figura 20: Exemplos de Pontos de Controlo utilizados

Após a materialização dos pontos de controlo no terreno estes foram observados por equipamento do tipo GNSS e posteriormente introduzidos no software Agisoft para produção da nuvem de pontos e respectivos ortofotos.

2.3. Topografia com Laser Scanning 3D (Mobile Mapping)

A fim de se colmatarem omissões e de se adensar a informação topográfica obtida por Drone, efectuou-se a completagem de campo.

Zonas com arvoredo denso e sem possibilidade de aquisição de dados ao nível do solo, "zonas de sombra" em que edificações (ou outros fenómenos físicos) bloquearem a visibilidade aérea, etc... foram algumas das situações em que se teve que recorrer à completagem topográfica.

Em virtude de estarem em causa grandes áreas de trabalho, o recurso aos métodos "clássicos" de topografia foram substituídos por meios tecnológicos de ponta. Meios estes capazes de capturar uma quantidade de dados incomensurável relativamente aos "métodos clássicos" e num tempo útil reduzido.

A completagem recorreu ao varrimento Lidar por Mobile Mapping.



Figura 21: Exemplo dos dados da completagem na praia de Alpertuche

- 3. Descrição dos equipamentos Utilizados
- 3.1. Apresentação e Operação de equipamento Multifeixe e Monofeixe

Levantamentos batimétricos de monofeixe

- Ecosonda mono-feixe ODOM CVM 200/24khz;
- Sensor de velocidade de som DIGIBAR S;
- Software de hidrografia HYPACK/HYSWEEP;
- CPU com processador de 8 núcleos intel-core I7;
- GPS Stonex S10 GNSS;
- Embarcação
- Hidrógrafo.

Levantamentos batimétricos de multi-feixe

- Ecosonda multifeixe R2-SONIC 2022;
- Sensor de movimento DMS03-05 (TELEDYNE TSS);
- Heading&Positioning RTK_DS_ABX_802;
- Sensor de velocidade de som superficial MINI_SVS em tempo real (VALEPORT);
- Sensor de velocidade de som DIGIBAR S;
- Software Hidrografico PDS2000;
- CPU com processador de 8 núcleos INTELCORE I7;
- GPS Stonex S10 GNSS;
- Embarcação;
- Hidrógrafo.

3.2. Apresentação e Operação de equipamento drone

Dadas as diferentes extensões das praias a cartografar foram utilizados dois tipos de drone: asa fixa e multirotor.

Multirotor:

DJI Phantom 4 Pro V2.0

Asa fixa:

senseFly eBee Classic



DJI Phantom 4 Pro V2.0



senseFly eBee Classic

3.3. Apresentação e Operação de equipamento Laser Scanning 3D (Mobile Mapping)

O varrimento Lidar (Light Detection And Ranging) por mobile mapping adoptado assenta na tecnologia SLAM (Simultaneius Localisation and Mapping). Esta tecnologia combina dois sensores Lidar, 5 câmaras, um compensador inercial e um receptor GNSS. Tudo isto junto num equipamento portátil, instalado numa mochila transportada pedonalmente pelo técnico responsável pelo levantamento. O técnico tem como suporte um tablet pc que é usado como interface com o equipamento (Backpack), de modo a poder monitorizar os processos e garantir a boa execução dos trabalhos em curso.



Figura 22: Leica Pegasus Backpack

4. Incidências

4.1. Batimetria

Nesta seção expomos a ordem dos trabalhos realizados e os incidentes durante a execução dos mesmos.

4.1.1 Batimetria mono-feixe na zona do Portinho da Arrábida

Os trabalhos nesta zona tiveram início a 3 de setembro de 2018, com a instalação do equipamento a bordo da embarcação utilizada e respectiva verificação/validação, e que terminou a 20 de outubro de 2018.

Durante a execução dos trabalhos nesta zona existiram problemas que limitaram o desenvolvimento dos mesmos, nomeadamente:

- As marés altas não eram grandes o suficiente para trabalhar em segurança, não conseguimos aceder a várias zonas;
- A existência de boias que delimitavam as zonas de praia (zonas balneares) nas praias da Figueirinha e Galapos;
- Área ocupada com pequenas embarcações.

Devido aos motivos apresentados, iniciaram-se os trabalhos na Vazante Nascente e Delta Enchente a 28 de Setembro de 2018.



Figura 23: Zona do Portinho da Arrábida – Mono-feixe com malha 20m (880,5 Ha)

4.1.2 Batimetria mono-feixe na área de Vazante Nascente e Delta Enchente

Os trabalhos nesta zona tiveram início a 28 de setembro de 2018, nos dias em que as marés eram mais adequadas, paralelamente ia-se completando a zona do Portinho da Arrábida.

No dia 12 de outubro foi realizada uma reunião com a APSS, na qual existiu uma reformulação das áreas prioritárias. Assim, iniciámos os trabalhos de multi-feixe no Canal e Vazante Nascente, alterando a ordem de prioridade previamente estabelecido.



Figura 24: Zona do Vazante Nascente - Mono-feixe com malha 50 m (3082.2 Ha)



Figura 25: Zona do Delta de Enchente - Mono-feixe com malha de 50 m (1120 Ha)

4.1.3 Batimetria multi-feixe na zona do Canal e Nascente Vazante

De acordo com as indicações estabelecidas na reunião de 12 de outubro, o trabalho começou nesta área a 15 de outubro de 2018. Iniciaram-se os trabalhos na zona de aterro a nascente do terminal Ro-Ro.



Figura 26: Zona do terminal Ro-Ro

Segundo as indicações, uma vez terminada esta zona, iniciou-se o trabalho no canal e na zona de deposição do delta.



Figura 27: Zona do trabalho

No levantamento da área do canal teríamos de realizar a batimetria até a curva batimétrica - 45 ZH conforme estabelecido na reunião com a APSS.



Figura 28: Zona do trabalho

Segundo as indicações dadas na reunião com a APSS, o levantamento é feito na zona de deposição do delta de Oeste para Este.



Figura 29: Zona do trabalho

Nesta área específica, somos informados de que a norte, o levantamento teria de ser por multi-feixe (área a vermelho) e não por mono-feixe como estava previsto, até ao nível mais baixo possível e a Sul até à batimétrica -15ZH com excepção da área indicada a amarelo.



Figura 30: Zona do trabalho



Figura 31: Zona do Canal – Multi-feixe (829.2 Ha)



Figura 32: Zona do Vazante Nascente – Multi-feixe (944.7 Ha)



Figura 33: Zona do Vazante Nascente – Multi-feixe (200.1 Ha)

O levantamento multi-feixe terminou no dia 15 de Novembro sem nenhum incidente a reportar.

A registar alguns dias em que não se realizaram trabalhos devido a burocracias relacionados com documentação da embarcação (30 de Outubro) e também devido a agitação marítima (4, 8 e 9 de Novembro).

4.1.4 Batimetria mono-feixe na zona do Vazante Nascente e Delta Enchente

Os trabalhos nesta área foram retomados a 20 de novembro de 2018, nas zonas das praias da Arrábida aproveitando as marés altas e a inexistência de boias possibilitando uma maior aproximação à costa.

Após finalizar estas áreas, prosseguiu-se com a zona Delta Enchente. Os trabalhos na área Vazante Nascente foram retomados a 3 de Dezembro.

Os trabalhos de mono-feixe terminaram no dia 11 de Janeiro sem nenhum incidente a registar.

Não foi possível trabalhar, devido à Capitania Marítima (solicitou nova documentação), de 10 a 17 de Dezembro, e devido ao mau estado do mar em 29, 30 Novembro, 18, 26, 27, 28 de Dezembro e 3 de Janeiro.

4.2. Drone

Por forma a cumprir o caderno de encargos e assim termos mais áreas em comum entre a topografia e a batimetria, os voos dos levantamentos foram efectuados na baixa mar de águas vivas. Por questões técnicas devido à claridade das praias, estas foram realizadas nas primeiras horas do nascer do sol. Desta forma, foi necessário encontrar as melhores marés e às primeiras horas de claridade.

Por forma a cumprir a legislação, foi solicitada ao ICNF a autorização aos voos respeitantes às praias na zona da Arrábida (Ver Ofício № 47885-2018-DCNF-LVT.pdf).

4.3. Laser Scanning 3D (Mobile Mapping)

De modo a garantir a completagem e captura de dados em zonas com omissões, e assim também aferir a altimetria entre os levantamentos por drone e por mobile mapping, para além do varrimento nas zonas omissas, efectuaram-se passagens com o Backpack Pegasus em zonas com sobreposição planimétrica ao levantamento efectuado por drone.



Figura 34: Captura de dados em Troia Este

5. Relatórios Calibração

5.1. Batimetria

Dia 25-10-2018 (Zona Vazante Nascente e Canal)

Multibeam Calibration Summary jueves, 25 octubre 2018, 10:12:57



Calibration file: C:\Users\Public\Documents\PDS2000 Projects\SETUBAL\180711 cali_rtk_la linea[mbs1].mbc

Roll	
Results:	

```
Roll Calibration range from -5.00 °PU+ to 5.00 °PU+, step 0.01 °PU+
Roll mounting angle = 0.31 °PU+
```

Pitch

```
Results:

Pitch Calibration range from -5.00 °BU+ to 5.00 °BU+, step 0.01 °BU+

Pitch mounting angle = -1.55 °BU+
```

Yaw Results:

Yaw Calibration range from -5.00 ° to 5.00 °, step 0.01 ° Yaw mounting angle = 1.35 °

Multibeam Calibration Roll Results

jueves, 25 octubre 2018, 10:12:57



Multibeam Calibration Pitch Results

jueves, 25 octubre 2018, 10:12:57



Multibeam Calibration Roll Results

jueves, 25 octubre 2018, 10:12:57



Multibeam Calibration Pitch Results

jueves, 25 octubre 2018, 10:12:57



5.2. Drone

Em anexo, envia-se todos os relatórios respeitantes ao processamento de imagens dos voos efectuados para este trabalho.

A validação de todos os voos e modelos digitais de terreno respeitantes às áreas das praias, foi efectuada com a observação de perfis aquando dos voos e posteriormente comparados com os modelos produzidos.

Praia	Número de PCs	XY (EMQ)	Z (EMQ)	XYZ (EMQ)	Resolução
Albarquel	34	0.03	0.01	0.03	0.02
Alpertuche	20	0.04	0.03	0.05	0.02
Coelhos	11	0.03	0.02	0.04	0.02
Figueirinha	72	0.03	0.02	0.04	0.03
Galapos	38	0.03	0.02	0.03	0.03
Portinho	60	0.02	0.02	0.03	0.02
Tróia Nascente	10	0.07	0.03	0.07	0.07
Tróia Poente	44	0.04	0.04	0.06	0.07

Tabela 11 – Erro Médio Quadrático dos Pontos de Controlo (em metros) e resolução das ortofotos produzidos

5.3. Laser Scanning 3D (Mobile Mapping)

Cada vez que este equipamento inicia um levantamento, necessita de executar um procedimento de inicialização e de auto-calibração.

Neste procedimento o Leica backpack Pegasus inicialmente tem que estar estático durante cerca de 10 minutos para receber as leituras do seu posicionamento GNSS até adquirir a qualidade 3D exigida para poder começar a operar e capturar dados. Seguidamente, efectuase um procedimento de calibração do IMU (inertial measurement unit) de modo a poder efectuar compensações nas oscilações nos eixos x, y e z aquando dos movimentos pedonais durante a captura de dados. Este procedimento baseia-se em percursos circulares durante 15 minutos, com inflexões de direcção, de modo a que este equipamento conheça as oscilações da caminhada do operador em causa aquando da captura de dados. Posteriormente efectua-se uma verificação do funcionamento das camaras, sendo a finalidade destas câmaras a obtenção de fotografias com cadência de 5 em 5 segundos. No pós-processamento dos dados irá ser gerada uma nuvem de pontos colorida, em que a atribuição da cor de cada ponto é atribuída pelas fotografias obtidas durante a captura de dados, a posição atribuída pelo posicionamento GNSS e a posição relativa entre pontos atribuída através do sistema Lidar.



Figura 35: Equipamento em processo de inicialização e auto-calibração na praia da Figueirinha

ANEXOS




Tróia Poente

Processing Results 13 February 2019



Survey Data



Fig. 1. Camera locations and image overlap.

Number of images:	1,253	Camera stations:	1,154
Flying altitude:	360 m	Tie points:	621,590
Ground resolution:	7.53 cm/pix	Projections:	3,020,299
Coverage area:	12.1 km²	Reprojection error:	0.855 pix

Camera Model	Resolution	Focal Length	Pixel Size	Precalibrated
S.O.D.A. (10.6mm)	5472 x 3648	10.6 mm	2.4 x 2.4 µm	No

Table 1. Cameras.

Camera Calibration



S.O.D.A. (10.6mm)

1253 images

Туре	Resolution	Focal Length	Pixel Size
Frame	5472 x 3648	10.6 mm	2.4 x 2.4 µm

	Value	Error	F	Сх	Су	B1	B2	К1	К2	КЗ	К4	P1	P2
F	4432.79	0.095	1.00	-0.48	-0.72	0.48	-0.58	0.00	-0.06	0.07	-0.05	0.09	-0.04
Cx	19.9469	0.026		1.00	0.37	-0.07	0.53	-0.06	0.08	-0.09	0.08	0.40	0.04
Су	-44.6663	0.032			1.00	-0.59	0.56	-0.06	0.09	-0.09	0.08	0.02	0.32
B1	1.5898	0.0048				1.00	-0.29	0.05	-0.08	0.07	-0.05	0.06	0.01
B2	-2.15677	0.0054					1.00	-0.05	0.08	-0.09	0.07	-0.03	0.02
K1	0.060712	3.9e-05						1.00	-0.97	0.93	-0.88	0.00	-0.01
К2	-0.389866	0.0003							1.00	-0.99	0.96	-0.02	-0.01
К3	0.785736	0.00092								1.00	-0.99	0.02	0.00
К4	-0.420048	0.00095									1.00	-0.02	0.00
P1	0.00325793	1.1e-06										1.00	0.16
P2	-0.00204741	1e-06											1.00

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations





Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m) Y error (m)		Z error (m)	XY error (m)	Total error (m)	
3.85349	3.68344	45.4707	5.33077	45.7822	

Table 3. Average camera location error.

Ground Control Points





Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	ount X error (cm) Y error (cm)		Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)	
44	3.07744	3.15263	4.06519	4.40565	5.99463	

Table 4. Control points RMSE.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)	
PF8	2.84361	-3.36267	-1.44425	4.6346	0.104 (3)	
PF10	-0.420639	2.32061	0.314155	2.37926	0.253 (15)	
PF10A	-3.62994	-1.34581	-1.89098	4.30853	0.527 (11)	
PF11	-3.30533	0.226569	1.57004	3.66627	0.299 (20)	
PF11A	4.03493	-1.07944	0.242374	4.18385	0.431 (17)	
PF12A	2.27681	1.43258	-0.64356	2.76592	0.360 (19)	
PF14	5.26315	-1.25097	2.27984	5.87055	0.424 (13)	
PF14A	-2.64828	0.993391	-0.979943	2.99341	0.538 (10)	
PF14AA	-5.97742	-1.12644	-1.07068	6.17614	0.617 (13)	
PF15	2.24382	-0.92602	1.31429	2.76036	0.452 (12)	
PF17	0.0831575	1.08613	0.443713	1.17622	0.289 (14)	
PF18	-0.397775	0.151988	-0.266275	0.502223	0.547 (24)	
PF20	2.90579	0.983946	7.85533	8.43314	0.418 (12)	
PF20A	-2.78124	0.682128	4.78524	5.57666	0.423 (13)	
PF21	1.0842	-0.280697	0.858616	1.4112	0.303 (17)	
PF22	7.28645	-3.72258	0.473505	8.19598	0.309 (19)	
2_33	-4.48735	4.6258	0.483292	6.46281	0.262 (15)	
2_34	-2.56734	-0.139983	-1.1032	2.79784	0.256 (14)	
2_35	-4.16128	-0.490293	-2.80239	5.04084	0.275 (18)	
2_36	0.570494	-0.293393	4.42403	4.4703	0.233 (10)	
2_37	-0.671159	-6.27951	-1.04168	6.40061	0.241 (15)	
2_38	2.10842	2.0977	1.679	3.41538	0.388 (12)	
2_39	2.2813	4.74177	0.338022	5.27285	0.317 (13)	
2_40	2.49744	-0.585398	-2.19138	3.37373	0.269 (14)	
2_41	-3.81748	-0.100527	1.41796	4.07356	0.284 (11)	
2_42	-2.01374	-10.0133	-9.29388	13.8093	0.325 (4)	
2_44	5.53508	7.84305	12.5915	15.8334	0.350 (11)	
2_45	2.10718	-6.35345	12.5022	14.1814	0.422 (13)	
2_46	-0.677537	1.38946	-9.81905	9.93999	0.352 (17)	
2_81	3.23289	1.61783	-0.103437	3.61658	0.364 (11)	
1_5	5.1701	5.98718	-2.76922	8.38122	0.371 (3)	

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
1_7	-2.58418	-0.515669	-1.85647	3.22341	0.342 (12)
1_8	1.07959	0.171354	-2.61856	2.83756	0.295 (12)
1_9	0.558495	-0.776806	2.56998	2.74229	0.324 (9)
1_10	0.831709	0.484223	-1.50602	1.78726	0.222 (5)
1_11	-0.253247	0.239172	2.70043	2.72281	0.137 (4)
1_13	-0.45618	-5.20734	-2.17046	5.65998	0.306 (5)
1_39	-3.75341	-2.43148	1.68585	4.77936	0.418 (16)
1_42	3.53811	2.18991	-5.73322	7.08405	0.276 (8)
1_43	2.47584	0.93556	0.228154	2.65653	0.259 (2)
1_48	1.02202	2.64144	-2.93738	4.08044	0.347 (3)
1_49	2.84837	3.2695	-0.588733	4.37601	0.413 (10)
1_56	-0.121078	1.03696	1.18167	1.5768	0.087 (3)
1_57	-3.70247	2.17057	-1.10904	4.43279	0.290 (5)
Total	3.07744	3.15263	4.06519	5.99463	0.367

Table 5. Control points.

Digital Elevation Model



Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Pointdensity: 7.53 cm/pix 176 points/m²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time Alignment time **Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time DEM Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation **Processing time** Orthomosaic Size Coordinate system Colors **Reconstruction parameters Blending mode** Surface Enable hole filling **Processing time** Software Version Platform

1253 1154 44 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 621,590 of 723,716 0.208258 (0.854788 pix) 2.22077 (39.6818 pix) 3.71905 pix 3 bands, uint8 No 5.17277 Highest No Yes 40,000 4,000 No 37 minutes 18 seconds 6 minutes 7 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 Yes 28 seconds 1,602,078,619 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 6 hours 28 minutes 14 hours 26 minutes 145,197 x 141,454 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Dense cloud Enabled 37 minutes 46 seconds 104,660 x 104,509 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8 Mosaic DEM Yes 37 minutes 48 seconds 1.4.3 build 6488 Windows 64





Tróia Nascente

Processing Results 13 February 2019



Survey Data



Fig. 1. Camera locations and image overlap.

Number of images:	347	Camera stations:	321
Flying altitude:	358 m	Tie points:	251,891
Ground resolution:	7.57 cm/pix	Projections:	988,221
Coverage area:	3.37 km²	Reprojection error:	0.77 pix

Camera Model	Resolution	Focal Length	Pixel Size	Precalibrated
S.O.D.A. (10.6mm)	5472 x 3648	10.6 mm	2.4 x 2.4 µm	No

Table 1. Cameras.

Camera Calibration



S.O.D.A. (10.6mm)

347 images

Frame	5472 x 3648	10.6 mm
Туре	Resolution	Focal Length

Pixel Size 2.4 x 2.4 µm

	Value	Error	F	Cx	Су	К1	K2	К3	P1	P2
F	4421.33	0.22	1.00	-0.31	-0.82	0.06	-0.19	0.33	0.07	-0.07
Сх	28.0352	0.039		1.00	0.29	-0.05	0.09	-0.13	0.53	0.04
Су	-38.7081	0.063			1.00	-0.07	0.15	-0.26	0.03	0.40
К1	0.0394318	3.4e-05				1.00	-0.95	0.87	-0.01	-0.02
К2	-0.231592	0.00017					1.00	-0.97	-0.02	-0.05
КЗ	0.33909	0.00025						1.00	0.04	0.03
P1	0.00325981	2.1e-06							1.00	0.13
P2	-0.00195177	2e-06								1.00

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations





Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total error (m)
1.30253	1.90798	48.1374	2.31019	48.1928

Table 3. Average camera location error.

Ground Control Points



Fig. 4. GCP locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)
10	4.79013	4.90247	3.43117	6.85416	7.66502

Table 4. Control points RMSE.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
PF1	7.48192	-5.27637	2.51549	9.49457	0.359 (8)
PF1AA	-7.43979	4.36599	-2.17482	8.89619	0.330 (8)
PF2	-0.214217	1.6604	-0.133473	1.67947	0.490 (14)
PF3	0.525811	-2.30425	0.882761	2.52296	0.261 (10)
PF4	-6.78675	-3.51068	-7.79334	10.9143	0.649 (14)
PF4AA	-3.32483	1.01246	6.51519	7.38426	0.486 (14)
PF5	1.93556	5.21395	0.95252	5.6426	0.494 (21)
PF6AA	7.52837	-9.11969	1.3075	11.8977	0.474 (17)
PF7A	-0.311465	7.84723	-0.00838351	7.85342	0.353 (15)
PF8	0.408746	-0.30126	0.272086	0.576074	0.546 (9)
Total	4.79013	4.90247	3.43117	7.66502	0.470

Table 5. Control points.

Digital Elevation Model



Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Pointdensity: 7.57 cm/pix 174 points/m²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time Alignment time **Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time DEM Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation **Processing time** Orthomosaic Size Coordinate system Colors **Reconstruction parameters Blending mode** Surface Enable hole filling **Processing time** Software Version Platform

347 321 10 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 251,891 of 279,254 0.217592 (0.770236 pix) 1.52337 (30.4852 pix) 3.21152 pix 3 bands, uint8 No 4.18932 Highest No Yes 40,000 4,000 No 9 minutes 9 seconds 1 minutes 24 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 No 5 seconds 454,249,179 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 1 hours 58 minutes 3 hours 2 minutes 52,747 x 50,484 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Dense cloud Enabled 9 minutes 56 seconds 42,391 x 37,680 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8 Mosaic DEM Yes 9 minutes 52 seconds 1.4.3 build 6488 Windows 64





Portinho

Processing Results 02 January 2019



Survey Data



200 m



526	Camera stations:	477
90.8 m	Tie points:	297,432
2.24 cm/pix	Projections:	1,128,882
0.452 km²	Reprojection error:	0.527 pix
	526 90.8 m 2.24 cm/pix 0.452 km ²	526Camera stations:90.8 mTie points:2.24 cm/pixProjections:0.452 km²Reprojection error:

Camera Model	Resolution	Focal Length	Pixel Size	Precalibrated
FC6310S (8.8mm)	4864 x 3648	8.8 mm	2.61 x 2.61 µm	No

Table 1. Cameras.

Camera Calibration



Fig. 2. Image residuals for FC6310S (8.8mm).

FC6310S (8.8mm)

526 images

Type	Resolution	Focal Length	Pixel Size
Frame	4864 x 3648	8.8 mm	2.61 x 2.61 μm

	Value	Error	F	Сх	Су	К1	K2	К3	P1	P2
F	3625.49	0.43	1.00	0.17	-0.32	0.04	-0.12	0.17	0.04	-0.07
Cx	-0.0421026	0.035		1.00	-0.05	0.00	-0.02	0.02	0.49	-0.05
Су	-0.283565	0.031			1.00	-0.02	0.04	-0.06	-0.00	0.45
К1	0.0015575	2.2e-05				1.00	-0.97	0.91	0.01	-0.01
К2	-0.0192921	7.4e-05					1.00	-0.98	-0.01	0.02
КЗ	0.0175834	7.5e-05						1.00	0.01	-0.02
P1	0.000446591	1.8e-06							1.00	-0.03
P2	-0.000949106	1.4e-06								1.00

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations



200 m

Ē



Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total error (m)
1.21659	3.50745	69.9346	3.71245	70.0331

Table 3. Average camera location error.

Ground Control Points



Fig. 4. GCP locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)
60	1.40474	1.65047	1.90366	2.16733	2.88466

Table 4. Control points RMSE.

X - Easting, Y - Northing, Z - Altitude.

Count	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)
2	5.81207	1.40447	17.8233	5.97935	18.7995

Table 5. Check points RMSE.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0040	0.420767	-0.256108	0.302527	0.578065	0.191 (13)
0039	-1.26206	1.85495	-2.0835	3.0618	0.236 (10)
0038	1.7709	-3.61532	2.45217	4.71379	0.295 (12)
0036	-0.593032	2.37356	-0.765508	2.56349	0.196 (13)
0035	-0.0482996	-0.326211	1.27031	1.31242	0.171 (10)
0034	0.357446	-0.75097	-2.48839	2.6237	0.295 (12)
0032	-0.71047	-1.08175	1.95792	2.347	0.231 (12)
0031	-0.999272	0.72951	-0.309872	1.27544	0.137 (13)
0030	0.483429	2.36536	-1.77573	2.99697	0.194 (14)
0029	2.71511	-1.03987	-0.027073	2.90756	0.234 (13)
0028	-3.38058	1.95556	-1.24355	4.09865	0.267 (16)
0027	0.727603	1.76801	3.64376	4.11488	0.237 (12)
0026	0.932659	-2.11793	-0.300026	2.33356	0.239 (16)
0025	1.9558	-0.936633	1.57243	2.67862	0.390 (18)
0024	-0.475317	0.422767	-0.607995	0.879953	0.244 (19)
0023	-1.25158	-1.62584	-0.212404	2.06275	0.263 (13)
0022	0.32543	0.483308	-1.0393	1.19148	0.346 (12)
0021	0.544132	0.378973	-0.497436	0.828941	0.358 (11)
0020	-0.139202	2.01611	2.72815	3.39513	0.300 (14)
0019	-1.08065	0.846921	-1.32684	1.90934	0.214 (13)
0018	-1.417	-0.559786	-0.629504	1.64849	0.262 (15)
0017	-2.11236	-2.33796	-0.12102	3.15322	0.344 (14)
0016	-1.20438	-2.87856	-3.19534	4.46619	0.385 (12)
0015	3.54979	-1.80297	0.705623	4.04347	0.219 (10)
0014	0.103627	-0.229081	2.3472	2.36063	0.443 (10)
0011	-1.44369	1.11748	1.70841	2.50034	0.341 (13)
0010	0.605565	0.473069	2.83042	2.93288	0.257 (13)
0009	-3.16476	0.601991	0.0255988	3.22161	0.363 (12)
0008	0.142501	3.18441	3.32514	4.60623	0.347 (12)
0007	-0.864311	2.5917	1.67326	3.2037	0.258 (13)
0006	-1.96447	1.47501	1.87926	3.09296	0.397 (12)

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0005	-0.853845	0.178425	1.33596	1.59552	0.449 (11)
0004	0.866496	2.02985	2.56937	3.38715	0.254 (12)
0003	-0.385346	2.02386	-0.988063	2.2849	0.460 (14)
0002	-0.215565	1.9845	2.68081	3.34237	0.399 (13)
0001	-0.312382	3.38285	-0.441354	3.42579	0.270 (14)
PF1	-1.5216	-0.0752495	-3.6513	3.95638	0.211 (10)
PF2	1.57082	1.46597	0.590088	2.22817	0.279 (7)
PF3	-0.423728	0.200669	1.85366	1.91203	0.562 (5)
PF4	-0.0927399	-0.559992	-1.36679	1.47997	0.390 (13)
PF6	2.51642	-1.92976	-1.79733	3.6451	0.387 (13)
PF7	2.01337	-2.66371	0.852333	3.44608	0.151 (9)
PF8	-0.617521	-1.63627	-3.39825	3.82188	0.229 (10)
PF9	-0.755592	-0.949875	-2.55968	2.83287	0.285 (13)
PF10	-1.66722	-1.15221	0.192006	2.0357	0.391 (5)
PF11	0.511831	-0.140628	1.30485	1.40868	0.275 (10)
PF12	2.77568	-0.3584	-0.995215	2.97041	0.198 (11)
PF14	-0.370351	-2.20859	-2.67428	3.48809	0.289 (8)
PF15	-1.51461	1.06488	-0.59775	1.94559	0.332 (10)
PF17	1.30143	0.89378	-0.218666	1.59386	0.287 (12)
PF18	0.528762	0.925389	0.527222	1.18907	0.276 (11)
PF19	0.470942	0.772645	0.819974	1.22112	0.247 (13)
PF20	0.600772	-2.36108	1.72297	2.984	0.363 (2)
PF21	1.90645	-0.828473	-5.47477	5.85611	0.088 (3)
PF22	-1.3933	-2.54836	0.202337	2.91142	0.193 (9)
PF23	1.56193	0.990706	-1.53812	2.40561	0.256 (10)
PF25	0.107065	-1.09175	1.71735	2.03781	0.247 (10)
PF26	1.3318	-1.56571	-2.24947	3.04717	0.389 (11)
PF30	1.45956	-2.21041	-2.41759	3.58622	0.514 (10)
PF40	-0.703442	1.05278	0.104833	1.2705	0.350 (7)
Total	1.40474	1.65047	1.90366	2.88466	0.305

Table 6. Control points.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
point 1	-8.02459	1.84013	-24.7806	26.1124	0.212 (2)
point 4	-1.7794	0.747637	-4.61086	4.99852	0.153 (2)
Total	5.81207	1.40447	17.8233	18.7995	0.185

Table 7. Check points.

Digital Elevation Model



200 m

Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Pointdensity: 2.24 cm/pix 19.8 points/cm²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time Alignment time **Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time DEM Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation **Processing time** Orthomosaic Size Coordinate system Colors **Reconstruction parameters Blending mode** Surface Enable hole filling **Processing time** Software Version Platform

526 477 62 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 297,432 of 324,360 0.213766 (0.527083 pix) 1.33802 (28.1867 pix) 2.14009 pix 3 bands, uint8 No 3.8684 Highest No Yes 40,000 4,000 No 13 minutes 20 seconds 3 minutes 38 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 No 9 seconds 793,688,247 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 1 hours 39 minutes 4 hours 45 minutes 96,322 x 71,726 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Dense cloud Enabled 15 minutes 53 seconds 69,626 x 38,768 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8 Mosaic DEM Yes 14 minutes 17 seconds 1.4.3 build 6488 Windows 64





Galapos

Processing Results 02 January 2019



Survey Data



200 m

Fig. 1. Camera locations and image overlap.

Number of images:	220	Camera stations:	212
Flying altitude:	108 m	Tie points:	148,080
Ground resolution:	2.54 cm/pix	Projections:	527,707
Coverage area:	0.251 km²	Reprojection error:	0.579 pix

Camera Model	Resolution	Focal Length	Pixel Size	Precalibrated
FC6310S (8.8mm)	4864 x 3648	8.8 mm	2.61 x 2.61 µm	No

Table 1. Cameras.

Camera Calibration



Fig. 2. Image residuals for FC6310S (8.8mm).

FC6310S (8.8mm)

220 images

Type Frame		Resolu 4864	ution x 3648		 	Focal Length 8.8 mm				Pixel Size 2.61 x 2.61 μι		
		Value	Error	F	Сх	Су	К1	К2	К3	P1	P2	
	F	3640.45	0.16	1.00	0.04	-0.11	-0.01	0.00	0.01	-0.00	-0.02	
	Сх	-0.103953	0.035		1.00	0.00	-0.01	0.01	-0.00	0.81	-0.02	
	Су	-0.663023	0.023			1.00	-0.02	0.01	-0.01	-0.01	0.61	
	К1	0.0019972	3.6e-05				1.00	-0.97	0.92	-0.01	-0.01	
	К2	-0.0213274	0.00012					1.00	-0.98	0.01	0.01	
	КЗ	0.0197018	0.00012						1.00	-0.01	-0.01	
	P1	0.000408767	2.8e-06							1.00	-0.03	
	P2	-0.000961135	1.8e-06								1.00	

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations



200 m

Fig. 3. Camera locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total error (m)
0.732697	0.65019	96.6424	0.979588	96.6474

Table 3. Average camera location error.

Ground Control Points





Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)
38	2.2288	1.63343	2.01144	2.76327	3.41782

Table 4. Control points RMSE.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0089	1.9336	-2.45544	-2.2874	3.87301	0.293 (11)
0088	-0.531712	-3.70941	1.17944	3.92856	0.294 (11)
0087	-0.826988	-1.21618	0.873453	1.71053	0.218 (9)
0086	-0.658974	-1.00678	1.17876	1.68444	0.217 (10)
0085	3.61843	0.805636	-0.477593	3.73767	0.111 (9)
0084	-0.707089	-0.510773	-1.02268	1.34415	0.218 (9)
0083	-0.642395	-1.04319	-0.356806	1.27602	0.186 (10)
0082	-0.408021	-2.14752	-0.0376049	2.18626	0.216 (8)
0081	1.3454	-0.57579	0.510658	1.54997	0.126 (6)
0079	-2.12969	1.56521	1.24588	2.92193	0.510 (14)
0077	-8.42109	-1.33774	-1.85217	8.72552	0.814 (15)
0076	-0.772412	3.11808	-2.38314	3.9998	0.427 (16)
0074	1.81246	1.31141	-0.397393	2.27216	0.242 (18)
0071	1.10001	1.17458	0.284081	1.63413	0.302 (20)
0070	4.01925	1.37313	2.15346	4.76206	0.259 (17)
0068	0.59269	2.04273	1.81961	2.79911	0.320 (18)
0064	0.710364	1.34045	0.304593	1.54732	0.300 (17)
0059	2.19042	-0.274663	-7.42958	7.75061	0.399 (12)
0055	1.54976	0.606534	1.22665	2.06744	0.238 (19)
0048	-1.60855	0.936916	2.51533	3.12924	0.282 (16)
0047	-2.47673	1.72071	-4.57331	5.47815	0.269 (14)
0046	0.353038	-0.723033	1.19189	1.43806	0.265 (17)
0042	2.52339	0.40355	1.65433	3.04421	0.199 (17)
0034	2.14953	-2.82767	1.14874	3.73307	0.193 (16)
0031	-0.529934	0.607147	-2.96664	3.07415	0.205 (10)
0028	-0.426391	-1.53855	1.71784	2.34519	0.254 (14)
0025	-0.233075	-0.349428	-0.281895	0.505854	0.169 (19)
0024	2.58879	2.14705	-0.132214	3.36588	0.345 (12)
0023	-2.13407	-1.18321	-1.05877	2.65993	0.274 (13)
0017	1.73924	3.08055	-0.995372	3.67499	0.262 (12)
0016	-4.75352	2.44636	2.55276	5.92429	0.207 (16)

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0012	0.704517	-0.21795	-1.02616	1.26366	0.203 (15)
0007	0.440274	-0.0607129	-0.777634	0.89568	0.240 (18)
0005	0.706561	0.863003	-1.17021	1.6166	0.248 (17)
0004	-0.899723	0.165977	2.72306	2.87265	0.229 (17)
0003	-1.75729	-2.03951	1.17266	2.93646	0.319 (20)
0002	-0.505555	-2.22644	0.84254	2.43362	0.360 (18)
0001	0.567559	-0.0475459	1.39131	1.50337	0.351 (19)
Total	2.2288	1.63343	2.01144	3.41782	0.307

Table 5. Control points.

Digital Elevation Model



200 m

Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Point density: 2.54 cm/pix 15.5 points/cm²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time Alignment time **Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time DEM Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation **Processing time** Orthomosaic Size Coordinate system Colors **Reconstruction parameters Blending mode** Surface Enable hole filling **Processing time** Software Version Platform

220 212 38 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 148,080 of 159,871 0.216076 (0.578759 pix) 1.52692 (27.4877 pix) 2.29375 pix 3 bands, uint8 No 3.79772 Highest No Yes 40,000 4,000 No 5 minutes 38 seconds 45 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 No 1 seconds 354,491,306 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 1 hours 4 minutes 1 hours 37 minutes 51,274 x 29,853 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Dense cloud Enabled 7 minutes 2 seconds 38,015 x 20,399 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8 Mosaic DEM Yes 6 minutes 17 seconds 1.4.3 build 6488 Windows 64




Figueirinha

Processing Results 02 January 2019



Survey Data



200 m

Fig. 1. Camera locations and image overlap.

Number of images:	237	Camera stations:	221
Flying altitude:	118 m	Tie points:	167,428
Ground resolution:	2.8 cm/pix	Projections:	625,098
Coverage area:	0.314 km²	Reprojection error:	0.466 pix

Camera Model	Resolution	Focal Length	Pixel Size	Precalibrated	
FC6310S (8.8mm)	4864 x 3648	8.8 mm	2.61 x 2.61 µm	No	

Table 1. Cameras.

Camera Calibration



FC6310S (8.8mm)

237 images

Type	Resolution			Focal Length				Pixel Size			
Frame	4864 x 3648			8.8 mm				2.61 x 2.61 µm			
	Value	Error	F	Сх	Су	К1	К2	К3	P1	P2	

	value	Error	F	Cx	Cy	KI	К2	K3	PI	PZ
F	3639.54	0.33	1.00	0.04	-0.15	0.03	-0.10	0.13	0.02	-0.03
Cx	0.834209	0.035		1.00	0.03	-0.02	0.02	-0.02	0.65	0.03
Су	0.40995	0.031			1.00	0.00	0.01	-0.01	0.01	0.51
К1	0.00215989	2.8e-05				1.00	-0.97	0.91	0.01	-0.01
К2	-0.0215043	9.5e-05					1.00	-0.98	-0.02	0.01
К3	0.0198427	9.6e-05						1.00	0.02	-0.01
P1	0.000528568	2.2e-06							1.00	0.01
P2	-0.000918215	1.8e-06								1.00

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations



200 m

Fig. 3. Camera locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m)	ror (m) Y error (m) Z e		XY error (m)	Total error (m)	
1.13672	1.94762	34.6234	2.25507	34.6967	

Table 3. Average camera location error.

Ground Control Points



• Control points τ Check points

Fig. 4. GCP locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)
72	2.13305	2.48833	1.54299	3.27745	3.6225

Table 4. Control points RMSE.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0231	3.10682	-2.0505	-2.98323	4.77038	0.388 (12)
0230	1.11291	0.17616	-0.617753	1.285	0.499 (11)
0229	5.15135	-0.88548	1.55526	5.45337	0.564 (12)
0227	4.88441	-1.24218	1.35458	5.21875	0.563 (11)
0226	2.08264	-2.39917	0.289965	3.19022	0.493 (13)
0225	-4.49976	1.37848	3.15385	5.66523	0.495 (13)
0222	1.27135	-0.600359	-2.4138	2.79342	0.333 (8)
0219	1.27964	-0.406684	3.51798	3.76551	0.324 (9)
0217	-0.85391	0.345725	0.311607	0.972516	0.226 (13)
0214	1.30325	-0.332005	-2.24632	2.61813	0.292 (11)
0207	-3.09557	-0.122857	-1.35416	3.38103	0.259 (14)
0194	-1.34012	-3.62089	0.0797021	3.86175	0.611 (27)
0193	2.3878	1.92651	1.19303	3.29186	0.696 (26)
0191	-4.27936	-3.40328	-2.88173	6.18058	0.333 (16)
0188	3.99199	3.58643	1.23791	5.50735	0.374 (12)
0184	-0.748555	-2.50471	0.472008	2.65645	0.223 (15)
0183	1.57617	-0.754084	-0.399051	1.79226	0.271 (9)
0182	-4.13858	-1.15926	0.141831	4.30021	0.470 (14)
0181	-1.29018	1.14025	1.93942	2.59347	0.521 (10)
0180	3.14237	-0.878423	1.26646	3.50001	0.376 (12)
0179	0.546411	-0.140449	-0.744247	0.933914	0.543 (14)
0178	0.493975	0.279722	0.809616	0.988804	0.571 (12)
0177	-1.4728	-0.848105	-0.434072	1.75409	0.267 (13)
0173	-1.77905	-1.82772	3.21839	4.10654	0.263 (13)
0170	-0.0759112	-4.1778	1.52175	4.44696	0.243 (10)
0169	2.27957	-0.832196	1.44548	2.82461	0.259 (8)
0166	1.69792	2.45329	-3.07742	4.28627	0.381 (11)
0161	0.0275646	0.767965	1.63284	1.80463	0.372 (12)
0152	2.5448	-1.11976	3.14429	4.19719	0.395 (9)
0140	-0.676717	-6.87159	-1.37895	7.04118	0.422 (12)
0131	0.118003	1.15817	-0.286271	1.19885	0.311 (14)

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0127	-0.0130241	2.43306	-3.9817	4.66625	0.242 (10)
0125	-0.328759	-0.565094	1.36993	1.51794	0.347 (13)
0118	0.464029	-2.91336	-1.2312	3.19669	0.278 (13)
0116	0.0413282	1.107	0.8747	1.41148	0.272 (13)
0111	-1.09181	-5.17856	0.516211	5.31751	0.232 (12)
0109	2.11505	3.47203	0.494948	4.09553	0.337 (11)
0105	-2.26039	-2.56921	-1.30642	3.66292	0.232 (12)
0103	-1.11298	3.20536	-0.759654	3.47708	0.354 (11)
0096	2.86637	2.57005	1.7759	4.2397	0.231 (10)
0094	-2.33611	1.75984	-0.380478	2.94945	0.329 (11)
0090	1.44856	1.78439	0.900618	2.4685	0.344 (13)
0088	-2.78689	-1.45271	0.0793604	3.14379	0.212 (14)
0084	-0.248881	4.05072	-1.77949	4.43135	0.297 (13)
0082	-2.30759	-2.02266	0.0981992	3.07014	0.293 (12)
0078	-0.213016	0.0228488	1.17685	1.19619	0.300 (12)
0077	-2.20721	-2.16842	0.202552	3.10078	0.252 (12)
0072	-0.711243	-1.49672	-1.00366	1.93736	0.292 (13)
0071	0.260487	3.69336	1.91849	4.17006	0.391 (12)
0067	-2.69775	6.46997	-0.264212	7.01485	0.288 (12)
0066	-1.22806	-3.86472	0.190386	4.05961	0.310 (12)
0062	-0.233728	-1.00915	-0.997106	1.43778	0.246 (12)
0060	-2.57141	2.72128	-0.159648	3.7474	0.325 (13)
0057	-0.521691	5.59947	-0.242994	5.62896	0.252 (12)
0055	-2.17644	-1.09191	-3.22249	4.039	0.272 (13)
0051	-0.960186	-0.453781	0.0381317	1.0627	0.176 (13)
0049	-1.75716	2.67779	2.28639	3.9352	0.271 (12)
0047	1.40028	3.40388	-0.501852	3.71471	0.271 (12)
0044	2.66756	-0.440406	0.381123	2.7304	0.241 (12)
0041	1.99768	-1.45492	-2.11669	3.25391	0.326 (11)
0039	-0.266279	-0.970066	-0.785547	1.27633	0.264 (11)
0036	-4.06545	2.41281	-1.24232	4.88804	0.383 (12)
0031	-2.85876	-1.93561	-0.390072	3.47437	0.305 (31)

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0027	2.47533	4.51563	0.718778	5.1995	0.266 (32)
0025	1.77229	-1.81171	0.502082	2.58368	0.217 (25)
0023	-1.38114	2.3315	-0.474182	2.75105	0.331 (19)
0017	-0.52869	1.8526	0.0930588	1.9288	0.262 (22)
0016	0.997259	-0.0394477	0.394834	1.0733	0.223 (22)
0009	1.85787	-0.258131	0.419401	1.92203	0.283 (20)
0007	2.04685	0.0638135	-0.0465957	2.04837	0.284 (22)
0004	1.14734	-2.72744	-1.89226	3.51226	0.237 (15)
0003	-1.27195	1.78504	-0.59407	2.27093	0.281 (12)
Total	2.13305	2.48833	1.54299	3.6225	0.354

Table 5. Control points.

Digital Elevation Model



200 m

Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Pointdensity: 2.8 cm/pix12.8 points/cm²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time Alignment time **Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time DEM Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation **Processing time** Orthomosaic Size Coordinate system Colors **Reconstruction parameters Blending mode** Surface Enable hole filling **Processing time** Software Version Platform

237 221 72 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 167,428 of 183,278 0.234129 (0.465902 pix) 1.30599 (21.7795 pix) 1.82794 pix 3 bands, uint8 No 3.91234 Highest No Yes 40,000 4,000 No 6 minutes 58 seconds 1 minutes 31 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 No 6 seconds 315,041,083 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 1 hours 8 minutes 2 hours 50 minutes 47,710 x 27,730 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Dense cloud Enabled 7 minutes 6 seconds 39,954 x 17,684 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8 Mosaic DEM Yes 6 minutes 12 seconds 1.4.3 build 6488 Windows 64





Coelhos

Processing Results 02 January 2019



Survey Data



Fig. 1. Camera locations and image overlap.

Number of images:	91	Camera stations:	78
Flying altitude:	87.3 m	Tie points:	51,702
Ground resolution:	2.01 cm/pix	Projections:	156,107
Coverage area:	0.0575 km²	Reprojection error:	0.455 pix

Camera Model	Model Resolution Focal Leng		Pixel Size	Precalibrated	
FC6310S (8.8mm)	4864 x 3648	8.8 mm	2.61 x 2.61 µm	No	

Table 1. Cameras.

Camera Calibration



Fig. 2. Image residuals for FC6310S (8.8mm).

FC6310S (8.8mm)

91 images

Type Frame	Resolution 4864 x 364		3	Focal Length 8.8 mm					Pixel Size 2.61 x 2.61 μm		
	Value	Error	F	Cx	Су	К1	К2	К3	P1	P2]

	Value	Error	F	Сх	Су	K1	К2	К3	P1	P2
F	3686.3	1.3	1.00	0.11	-0.18	0.20	-0.08	0.12	-0.01	-0.05
Cx	0.798408	0.099		1.00	0.09	0.04	-0.01	0.02	0.54	0.12
Су	-0.348681	0.096			1.00	-0.06	0.01	-0.02	0.14	0.74
К1	0.0028637	9e-05				1.00	-0.88	0.83	0.11	-0.03
К2	-0.0242526	0.00029					1.00	-0.98	-0.07	-0.02
КЗ	0.0237066	0.00031						1.00	0.04	0.01
P1	0.000422117	6.5e-06							1.00	0.18
P2	-0.000877306	6.7e-06								1.00

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations



Fig. 3. Camera locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total error (m)
1.48983	0.990836	88.7888	1.78923	88.8069

Table 3. Average camera location error.

Ground Control Points





Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)
11	1.88557	1.77982	2.52574	2.5929	3.61974

Table 4. Control points RMSE.

X - Easting, Y - Northing, Z - Altitude.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
M14					
M13					
M12					
M11	0.372211	-1.22764	-7.22953	7.34246	0.967 (6)
M10					
M9					
M8					
M7					
M6	-4.15088	-0.983612	0.0912426	4.2668	0.293 (6)
M5					
M4	0.270816	-3.59573	1.26665	3.82191	0.201 (2)
M3					
M2					
M1					
SPRAY2	0.994075	2.77367	-1.77596	3.44027	0.303 (13)
SPRAY1	-1.02214	1.19053	-0.463449	1.63613	0.197 (11)
LONA6	-2.19351	0.65548	2.25821	3.21569	0.298 (13)
LONA5	-1.47456	2.64633	-0.169484	3.03416	0.272 (9)
LONA4	1.52463	-0.0812929	0.843898	1.7445	0.256 (13)
LONA3	2.13129	0.152189	2.00724	2.93165	0.241 (11)
LONA2	2.06076	-1.69272	1.1508	2.90454	0.264 (13)
LONA1	1.23902	-0.0556344	1.31585	1.80823	0.255 (8)
Total	1.88557	1.77982	2.52574	3.61974	0.346

Table 5. Control points.

Digital Elevation Model



Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Pointdensity: 2.01 cm/pix 24.8 points/cm²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time Alignment time **Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time DEM Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation **Processing time** Orthomosaic Size Coordinate system Colors **Reconstruction parameters Blending mode** Surface Enable hole filling **Processing time** Software Version Platform

91 78 26 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 51,702 of 56,072 0.191779 (0.455153 pix) 1.25718 (25.0726 pix) 2.04507 pix 3 bands, uint8 No 3.08755 Highest No Yes 40,000 4,000 No 2 minutes 28 seconds 14 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 No 0 seconds 107,018,987 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 12 minutes 3 seconds 16 minutes 37 seconds 15,476 x 16,753 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Dense cloud Enabled 2 minutes 25 seconds 13,965 x 15,605 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8 Mosaic DEM Yes 3 minutes 5 seconds 1.4.3 build 6488 Windows 64





Alpertuche

Processing Results 13 February 2019



Survey Data



50 m

Fig. 1. Camera locations and image overlap.

75	Camera stations:	71
73.2 m	Tie points:	166,565
1.85 cm/pix	Projections:	507,840
0.0542 km²	Reprojection error:	0.434 pix
	75 73.2 m 1.85 cm/pix 0.0542 km ²	75Camera stations:73.2 mTie points:1.85 cm/pixProjections:0.0542 km²Reprojection error:

Camera Model	Resolution	Focal Length	Pixel Size	Precalibrated		
FC6310S (8.8mm)	4864 x 3648	8.8 mm	2.61 x 2.61 µm	No		
Table 1 Cameras						

Page 2

Camera Calibration



Fig. 2. Image residuals for FC6310S (8.8mm).

FC6310S (8.8mm)

75 images

Type Frame	Resolution 4864 x 3648			Focal Length 8 8.8 mm				Pixel Size 2.61 x 2.61 µm				
		Value	Error	F	Сх	Су	K1	К2	К3	P1	P2	
	F	3618.77	0.19	1.00	-0.09	-0.19	0.00	0.00	0.02	0.00	-0.05	
	Сх	0.139481	0.05		1.00	-0.04	-0.04	0.00	0.01	0.59	-0.07	
	Су	-0.504911	0.047			1.00	-0.04	0.04	-0.03	-0.09	0.79	
	К1	0.00195203	4.2e-05				1.00	-0.94	0.88	-0.09	-0.04	
	К2	-0.0209578	0.00014					1.00	-0.98	0.03	0.03	
	К3	0.0189163	0.00014						1.00	-0.01	-0.03	
	P1	0.000425752	3.1e-06							1.00	-0.07	
	P2	-0.000942486	3.7e-06								1.00	

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations



Fig. 3. Camera locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total error (m)
0.840748	1.41839	84.136	1.64884	84.1522

Table 3. Average camera location error.

Ground Control Points



Fig. 4. GCP locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total (m)
20	0.0377831	0.0228612	0.0291545	0.044161	0.0529167

Table 4. Control points RMSE.

X - Easting, Y - Northing, Z - Altitude.

Count	X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total (m)
2	11.2482	3.67048	24.8561	11.8319	27.5285

Table 5. Check points RMSE.

Label	X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	Total (m)	Image (pix)
SPRAY7	-0.0148784	0.0150757	0.029355	0.0361989	0.389 (12)
SPRAY6	0.0236035	0.0170195	0.0119825	0.0314701	0.297 (9)
SPRAY5	0.00851892	-0.0215595	2.76986e-05	0.0231815	0.257 (11)
SPRAY4	0.00133163	0.00818116	-0.00568176	0.0100492	0.355 (12)
SPRAY3	0.0364933	-0.0248607	-0.0108472	0.0454695	0.374 (10)
SPRAY2	0.0125837	0.0138343	0.0143154	0.0235514	0.295 (12)
SPRAY1	-0.0857175	0.0257679	-0.00425181	0.0896078	0.331 (9)
LONA3	0.016134	0.00607234	-0.0123748	0.0212206	0.356 (12)
LONA2	0.0326029	6.31073e-05	0.000507804	0.0326069	0.233 (9)
LONA1	0.0316769	0.00622334	0.0246416	0.0406124	0.251 (11)
PF1	0.0741893	0.000678634	-0.0363944	0.0826382	0.791 (3)
PF2	-0.0715256	0.0621472	0.076038	0.121491	0.611 (2)
PF3	0.028075	0.00255914	0.0116613	0.030508	0.287 (5)
PF6	0.0117882	-0.0133697	0.0216646	0.0280546	0.352 (8)
PF7	0.0038253	0.0125845	0.00113002	0.0132015	0.215 (8)
PF8	-0.00357272	-0.023977	0.0163207	0.0292237	0.634 (5)
PF9	-0.0200697	-0.019016	0.0178312	0.0328991	0.302 (5)
PF10	-0.0485622	-0.0191328	-0.0503772	0.0725411	0.416 (11)
PF11	-0.0459679	0.00302066	-0.0511813	0.06886	0.518 (6)
PF16					
COTA37	0.00924416	-0.0483411	-0.0374993	0.061875	0.449 (4)
Total	0.0377831	0.0228612	0.0291545	0.0529167	0.368

Table 6. Control points.

Label	X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	Total (m)	Image (pix)
point 5					1.230 (3)
point 6					0.308 (2)
point 7					0.357 (2)
point 11					0.549 (9)
point 14					1.496 (2)

Label	X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	Total (m)	Image (pix)
point 15	15.9073	-5.19015	35.1517	38.931	0.242 (2)
point 16	-0.0100824	-0.0846747	-0.067411	0.1087	0.093 (3)
point 23					0.930 (2)
Total	11.2482	3.67048	24.8561	27.5285	0.169

Table 7. Check points.

Digital Elevation Model



Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Pointdensity: 1.85 cm/pix 29.1 points/cm²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time Alignment time **Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time Model Faces Vertices Vertex colors Texture **Reconstruction parameters** Surface type Source data Interpolation Quality Depth filtering Face count **Processing time Texturing parameters** Mapping mode Blending mode Texture size Enable hole filling Enable ghosting filter UV mapping time

75 71 41 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 166,565 of 175,593 0.197247 (0.433717 pix) 6.71804 (17.0238 pix) 2.16129 pix 3 bands, uint8 No 3.11746 Highest No Yes 120,000 12,000 No 9 minutes 21 seconds 29 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 No 1 seconds 126,693,174 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 12 minutes 20 seconds 14 minutes 59 seconds 25,338,614 12,722,920 3 bands, uint8 4,096 x 4,096, 4 bands, uint8 Arbitrary Dense Enabled Ultra High Aggressive 25,338,615 2 hours 14 minutes Generic Mosaic 4,096 x 4,096 Yes Yes 9 minutes 20 seconds

Page 9

Blending time

DEM

Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation Processing time **Orthomosaic** Size Coordinate system Colors

Reconstruction parameters

Blending mode Surface Enable hole filling Processing time

Software

Version Platform

3 minutes 55 seconds

22,510 x 23,902 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763)

Dense cloud Enabled 3 minutes 2 seconds

18,550 x 15,952 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8

Mosaic DEM Yes 2 minutes 23 seconds

1.4.3 build 6488 Windows 64





Albarquel

Processing Results 02 January 2019



Survey Data



200 m

Fig. 1. Camera locations and image overlap.

Number of images:	175	Camera stations:	143
Flying altitude:	100 m	Tie points:	102,357
Ground resolution:	2.43 cm/pix	Projections:	418,571
Coverage area:	0.181 km²	Reprojection error:	0.4 pix

Camera Model	Resolution	Focal Length	Pixel Size	Precalibrated
FC6310S (8.8mm)	4864 x 3648	8.8 mm	2.61 x 2.61 µm	No

Table 1. Cameras.

Camera Calibration



Fig. 2. Image residuals for FC6310S (8.8mm).

FC6310S (8.8mm)

175 images

Type Frame		Resolu 4864 :	ution x 3648			Focal Length 8.8 mm			Pixel Size 2.61 x 2.61 μm		51 µm	
		Value	Error	F	Сх	Су	К1	К2	КЗ	P1	P2	
	F	3627.47	0.65	1.00	0.14	-0.33	0.07	-0.15	0.20	0.02	-0.11	
	Сх	0.0911294	0.045		1.00	-0.01	-0.00	-0.02	0.02	0.53	-0.07	
	Су	-0.0522884	0.039			1.00	-0.04	0.06	-0.08	-0.03	0.45	
	К1	0.00136404	2.9e-05				1.00	-0.97	0.91	-0.01	-0.01	
	К2	-0.0196125	9.8e-05					1.00	-0.98	0.00	0.02	
	К3	0.0180644	0.0001						1.00	-0.00	-0.02	
	P1	0.00046382	2.4e-06							1.00	-0.09	
	P2	-0.000942008	1.8e-06								1.00	

Table 2. Calibration coefficients and correlation matrix.

Camera Locations



Fig. 3. Camera locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated camera locations are marked with a black dot.

X error (m)	Y error (m)	Z error (m)	XY error (m)	Total error (m)
0.237654	1.99616	4.89866	2.01026	5.29509

Table 3. Average camera location error.

²⁰⁰ m

Ground Control Points



 Control points 	т Check points	200 m
		200 m

Fig. 4. GCP locations and error estimates.

Z error is represented by ellipse color. X,Y errors are represented by ellipse shape. Estimated GCP locations are marked with a dot or crossing.

Count	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	XY error (cm)	Total (cm)
34	1.62319	2.2938	1.36246	2.81003	3.12291

Table 4. Control points RMSE.

Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
0076	-0.00489291	2.32922	-0.927225	2.507	0.222 (10)
0075	-1.82955	0.160797	1.25055	2.22193	0.358 (7)
0074	1.00044	4.51299	3.03523	5.52997	0.240 (8)
0073	1.61504	1.36243	-1.31217	2.48724	0.237 (11)
0072	-2.67659	0.27815	1.30894	2.99246	0.247 (8)
0071	-1.84833	-2.41468	-0.30953	3.05661	0.214 (12)
0065	0.712477	-1.89792	0.744101	2.15949	0.234 (9)
0062	1.40472	-0.530602	-2.19625	2.66051	0.341 (12)
0060	1.82372	-1.45794	-0.861884	2.48885	0.360 (11)
0056	1.47544	-1.93587	0.702513	2.53339	0.213 (8)
0052	0.35792	2.59251	-1.17974	2.87071	0.318 (8)
0047	-0.409267	0.299601	1.65113	1.72727	0.240 (12)
0042	2.45629	1.40986	0.082318	2.83335	0.321 (9)
0038	2.28794	4.45336	-2.57711	5.63104	0.365 (12)
0021	-0.889856	-1.70486	-2.37463	3.05569	0.319 (5)
0020	1.24723	0.247766	-1.08398	1.67093	0.206 (13)
0019	1.56676	-2.03422	2.75921	3.76909	0.317 (11)
0018	-2.56196	-3.842	2.03442	5.04613	0.306 (13)
0017	-0.977465	4.04589	1.22865	4.33984	0.255 (13)
0016	2.50479	-1.92849	-0.218642	3.16873	0.332 (14)
0015	0.647498	0.62612	0.431311	0.998653	0.511 (12)
0014	-3.20766	-3.38725	-0.987697	4.76845	0.265 (13)
0013	-1.15526	2.51788	-0.738737	2.86707	0.288 (12)
0012	0.206865	0.58261	-0.235895	0.66172	0.246 (12)
0010	0.887513	2.49774	0.625714	2.72358	0.277 (11)
0009	0.524774	-2.2549	-0.782123	2.4437	0.381 (8)
0008	0.194852	1.10155	-1.14152	1.59826	0.387 (9)
0007	0.913007	-3.9163	2.14607	4.55814	0.330 (11)
0006	-0.744497	3.01193	0.254675	3.11301	0.265 (10)
0005	-1.34351	-0.970843	-0.171319	1.66641	0.270 (13)
0004	-2.25156	-2.62549	-0.463721	3.48967	0.369 (13)
Label	X error (cm)	Y error (cm)	Z error (cm)	Total (cm)	Image (pix)
-------	--------------	--------------	--------------	------------	-------------
0003	0.528971	-0.714602	0.647199	1.0997	0.279 (13)
0002	-3.35924	-0.924716	-0.849773	3.58632	0.333 (13)
0001	0.942371	0.523644	-0.564509	1.21694	0.320 (8)
Total	1.62319	2.2938	1.36246	3.12291	0.306

Table 5. Control points.

X - Easting, Y - Northing, Z - Altitude.

Digital Elevation Model



200 m

Fig. 5. Reconstructed digital elevation model.

Resolution: Pointdensity: 2.43 cm/pix 17 points/cm²

Processing Parameters

General

Cameras Aligned cameras Markers Coordinate system Rotation angles **Point Cloud** Points RMS reprojection error Max reprojection error Mean keypoint size Point colors Key points Average tie point multiplicity **Alignment parameters** Accuracy Generic preselection Reference preselection Key point limit Tie point limit Adaptive camera model fitting Matching time **Alignment time Optimization parameters** Parameters Adaptive camera model fitting Optimization time **Dense Point Cloud** Points Point colors **Reconstruction parameters** Quality Depth filtering Depth maps generation time Dense cloud generation time DEM Size Coordinate system **Reconstruction parameters** Source data Interpolation **Processing time** Orthomosaic Size Coordinate system Colors **Reconstruction parameters Blending mode** Surface Enable hole filling **Processing time** Software Version Platform

175 143 34 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Yaw, Pitch, Roll 102,357 of 111,444 0.209914 (0.399544 pix) 0.952406 (17.6387 pix) 1.86203 pix 3 bands, uint8 No 4.14005 Highest No Yes 40,000 4,000 No 4 minutes 17 seconds 36 seconds f, cx, cy, k1-k3, p1, p2 No 2 seconds 198,831,248 3 bands, uint8 Ultra High Aggressive 30 minutes 21 seconds 31 minutes 35 seconds 40,618 x 17,872 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) Dense cloud Enabled 5 minutes 18 seconds 34,062 x 14,011 ETRS89 / Portugal TM06 (EPSG::3763) 3 bands, uint8 Mosaic DEM Yes 3 minutes 53 seconds 1.4.3 build 6488 Windows 64