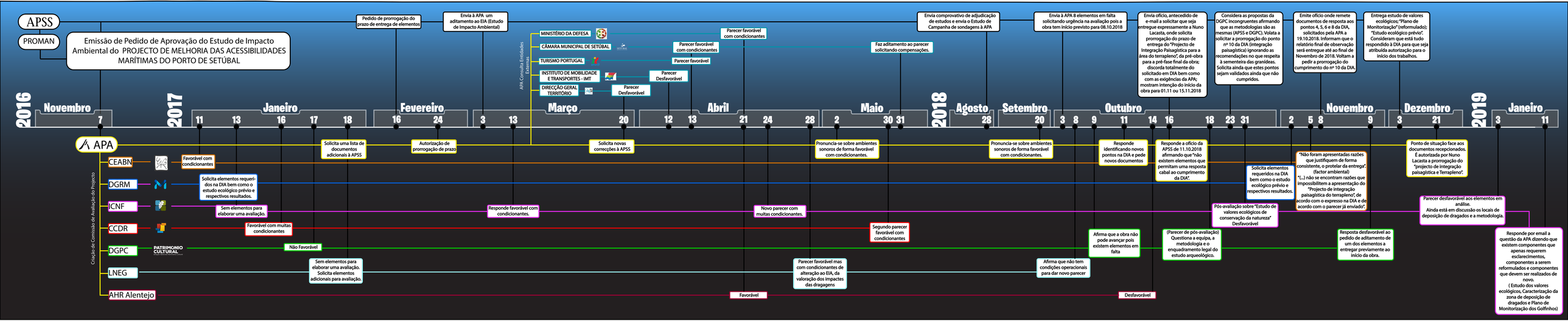
APSS
PROMAN
Emissão de Pedido de Aprovação do Estudo de Impacto Ambiental do PROJECTO DE MELHORIA DAS ACESSIBILIDADES MARÍTIMAS DO PORTO DE SETÚBAL
Pedido de prorrogação do prazo de entrega de elementos
Envia à APA um aditamento ao EIA (Estudo de Impacto Ambiental)
APA Consulta Entidades Externas
MINISTÉRIO DA DEFESA
CÂMARA MUNICIPAL DE SETÚBAL
TURISMO PORTUGAL
INSTITUTO DE MOBILIDADE E TRANSPORTES - IMT
DIRECÇÃO GERAL TERRITÓRIO
Parecer favorável com condicionantes
Parecer favorável com condicionantes
Parecer favorável
Parecer Desfavorável
Parecer Desfavorável
Faz aditamento ao parecer solicitando compensações.
Envia comprovativo de adjudicação de estudos e envia o Estudo de Campanha de sondagens à APA
Envia à APA 8 elementos em falta solicitando urgência na avaliação pois a obra tem início previsto para 08.10.2018
Envia ofício, antecedido de e-mail a solicitar que seja entregue expressamente a Nuno Lacasta, onde solicita prorrogação do prazo de entrega do "Projecto de Integração Paisagística para a área do terrapleno", da pré-obra para a pré-fase final da obra; discorda totalmente do solicitado em DIA bem como com as exigências da APA; mostram intenção do início da obra para 01.11 ou 15.11.2018
Considera as propostas da DGPC incongruentes afirmando que as metodologias são as mesmas (APSS e DGPC). Volata a solicitar a prorrogação do ponto nº 10 da DIA (integração paisagística) ignorando as recomendações no que respeita à sementeira das granídeas. Solicita ainda que estes pontos sejam validados ainda que não cumpridos.
Emite ofício onde remete documentos de resposta aos pontos 4, 5, 6 e 8 da DIA, solicitados pela APA a 19.10.2018. Informam que o relatório final de observação será entregue até ao final de Novembro de 2018. Voltam a pedir a prorrogação do cumprimento do nº 10 da DIA.
Entrega estudo de valores ecológicos; "Plano de Monitorização" (reformulado); "Estudo ecológico prévio". Consideram que está tudo respondido à DIA para que seja atribuída autorização para o início dos trabalhos.
2016
Novembro
7
2017
Janeiro
11
13
16
17
18
Fevereiro
16
24
Março
3
13
20
Abril
12
13
21
24
28
Maio
2
30
31
2018
Agosto
28
Setembro
20
Outubro
3
8
9
11
14
16
18
23
31
Novembro
2
5
8
9
Dezembro
3
21
2019
Janeiro
3
11
APA
Criação da Comissão de Avaliação do Projecto
CEABN
Favorável com condicionantes
Solicita uma lista de documentos adicionais à APSS
Autorização de prorrogação de prazo
Solicita novas correcções à APSS
Pronuncia-se sobre ambientes sonoros de forma favorável com condicionantes.
Pronuncia-se sobre ambientes sonoros de forma favorável com condicionantes.
Responde identificando novos pontos na DIA e pede novos documentos
Responde a ofício da APSS de 11.10.2018 afirmando que "não existem elementos que permitam uma resposta cabal ao cumprimento da DIA".
Ponto de situação face aos documentos recepcionados. É autorizada por Nuno Lacasta a prorrogação do "projecto de integração paisagística e Terrapleno".
DGRM
Solicita elementos requeridos na DIA bem como o estudo ecológico prévio e respectivos resultados.
Solicita elementos requeridos na DIA bem como o estudo ecológico prévio e respectivos resultados.
ICNF
Sem elementos para elaborar uma avaliação.
Responde favorável com condicionantes.
Novo parecer com muitas condicionantes.
Pós-avaliação sobre "Estudo de valores ecológicos de conservação da natureza" Desfavorável
"Não foram apresentadas razões que justifiquem de forma consistente, o protelar da entrega". (factor ambiental)
"(...) não se encontram razões que impossibilitem a apresentação do "Projecto de integração paisagística do terrapleno", de acordo com o parecer já enviado".
Parecer desfavorável aos elementos em análise.
Ainda está em discussão os locais de deposição de dragados e a metodologia.
CCDR
Favorável com muitas condicionantes
Segundo parecer favorável com condicionantes
DGPC
PATRIMÓNIO CULTURAL
Não Favorável
Afirma que a obra não pode avançar pois existem elementos em falta
(Parecer de pós-avaliação) Questiona a equipa, a metodologia e o enquadramento legal do estudo arqueológico.
Resposta desfavorável ao pedido de aditamento de um dos elementos a entregar previamente ao início da obra.
Responde por email a questão da APA dizendo que existem componentes que apenas requerem esclarecimentos, componentes a serem reformulados e componentes que devem ser realizados de novo.
(Estudo dos valores ecológicos, Caracterização da zona de deposição de dragados e Plano de Monitorização dos Golfinhos)
LNEG
Sem elementos para elaborar uma avaliação. Solicita elementos adicionais para avaliação.
Parecer favorável mas com condicionantes de alteração ao EIA, da valoração dos Impactes das dragagens
Afirma que não tem condições operacionais para dar novo parecer
AHR Alentejo
Favorável
Desfavorável